

15% расследуемых преступлений совершаются по мотивам ревности, ссоры и других бытовых причин¹. А это, по нашему мнению, та область, где примирительные процедуры могут иметь максимальный эффект, в отличие от традиционной «карательной парадигмы».

Подводя итогу, следует отметить, что внедрение продуманных и детально разработанных примирительных проце-

дур не только в отношении несовершеннолетних, но и в целом в российский уголовный процесс будет способствовать восстановлению прав потерпевшего и послужит закономерной предпосылкой как быстрого разрешения уголовно-правового конфликта, так и обеспечения возмещения вреда, причиненного потерпевшему.

Дидык В.В.

DOI 10.51980/2021_1_185

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

Развитие института компромисса при прекращении уголовного дела

В процессе становления общества человек реализует свои интересы, периодически сталкивается с различного рода конфликтами. Конфликт представляет собой столкновение противоречивых интересов отдельных субъектов, реализующих свои потребности. Устраняя конфликтные ситуации, общество прибегает к различным формам разрешения этих противоречий: принуждение, сотрудничество, компромисс, отзыв, сглаживание.

Широко распространенным способом мирного урегулирования конфликтов в современном обществе является компромисс. В 1718 г. русский язык заимствует понятие «компромисс»: данное слово является производным от новолатинского *compromissum*, которое пришло в наш язык непосредственно через польский – *kompromis*. Компромисс – это своего рода поиск комбинации идей, которые не только обеспечат высочайший уровень удовлетворения для всех без исключения групп, интересы которых находятся в конфликте, но также при необходимости получают поддержку большинства. При достижении компромисса важно, чтобы существовало чувство взаимности, когда каждая сторона отказывается от чего-то равного по ценности или важности. Чувство справедливости в процессе взаимных уступок сделает пе-

реговоры открытыми и конструктивными. Практические сбалансированные предложения, приближающие спор к завершению, повысят уровень сотрудничества для достижения компромиссного решения. Со временем компромисс становится основой стабильности общества, инструментом конструктивного социального взаимодействия и закладывается в политическую, экономическую и законодательную деятельность.

В русской философии, компромисс получил развитие при обращении к проблеме его использования в праве. В своих учениях В.С. Соловьев отражал стремление к созданию синтетического взаимодействия нравственности и права. При этом он считал, что право является своего рода промежуточным звеном, связывающим нормализованные интересы общества и отдельных личностей и моральные ориентиры, а также принципы свободы, которые могут иметь релятивное значение².

С начала XIX века интерес к данному понятию обрёл особую популярность, так как в результате демократизации развития гражданского общества назрели такие компромиссные черты, как толерантность, плюрализм, терпимость, искусство ведения переговоров и заключения взаимовыгодных соглашений, равен-

¹ См.: Сводный отчет по России. Ф. 455. Сведения о преступлениях, по которым имеются потерпевшие / ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России».

² Алтухов В. Компромисс – новое слово эпохи? // Свободная мысль. 1993. № 16. С. 16.

ство всех перед законом, защита прав личности. С введением в действие в 1864 г. Устава уголовного судопроизводства (далее – УСС) в российском уголовном процессе произошли существенные изменения. Так, в соответствии с УУС органы государственного обвинения не осуществляли уголовное преследование по делам частного обвинения; дела частного обвинения возбуждались только вследствие жалобы потерпевшего и прекращались примирением. При этом примирение не было обусловлено возмещением вреда¹.

Следующим серьезным этапом стало формирование отдельных процессуальных процедур, содержащих черты компромисса. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. в ст. 155 содержало также примирительную процедуру, примирение сторон. В процессе ее применения виновное лицо освобождалось от негативных уголовно-правовых последствий.

Становление уголовно-процессуального законодательства XX века опосредованно послереволюционным периодом и закреплением в законодательстве процедуры прекращения уголовного дела содержащей черты компромисса. Данная процедура также основана на примирении с потерпевшим. Так, ст. 4 УПК РСФСР 1922 г. устанавливала возможность прекращения дела, возбуждаемого не иначе как по жалобе потерпевшего, за примирением обвиняемого с потерпевшим до вступления приговора в законную силу². Общей чертой данных компромиссных процедур является то, что возможность их реализации зависит от наличия жалобы потерпевшего.

Значительные отличия приобретают компромиссные основания прекращения уголовного дела (примирение с потер-

певшим или деятельное раскаяние), закрепленные в УПК РСФСР 1960 г.³ Важной чертой развития данных процедур является право на прекращение уголовного дела не только при частном обвинении, которое возбуждается по заявлению (жалобе) потерпевшего, но и при публичном обвинении.

Одним из последних основополагающих этапов института компромисса стало проведение судебно-правовой реформы в 1996 г., в ходе которой был принят УК РФ. В связи с этим был введен ряд компромиссных процедур на стадии предварительного расследования, которые в дальнейшем стали основой для положений ст. 25, 28, 28.1 УПК РФ. Характерной особенностью данных процедур стало закрепление обязательного условия прекращения уголовного дела: возмещение ущерба потерпевшему. Также примирение сторон (ранее примирение с потерпевшим), исходя из новой формулировки, приобрело дополнительные черты компромисса, которые реализуют как публичные, так и частные интересы.

Таким образом, в ходе исследования развития компромисса в российском уголовно-процессуальном законодательстве следует отметить длинную историю его становления от философских учений и особой социологической категории к формированию института компромисса, закрепления его в законодательстве. Можно утверждать, что на сегодняшний день во всех сферах общества компромисс является основой социального взаимодействия и наиболее эффективной формой разрешения социальных конфликтов, создающей баланс между частным и публичным началом, а также организующей связь между государством, обществом и личностью.

¹ Чистяков О.И. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. М., 1995. С. 158.

² Кувалдина Ю.В. Предпосылки и перспективы развития компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в России : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2011. С. 35.

³ Салпагаров С.И. Прекращение уголовного дела (преследования) в связи с примирением сторон и деятельным раскаянием как компромиссные процедуры в судопроизводстве (история становления и развития российского уголовно-процессуального законодательства) // Общество и право. 2014. № 1. С. 147.